

PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 2, LETT. B), D.L. 76/2020 E S.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI TRE MEDE ELASTICHE E/O A PALO PER MONITORAGGI METEOMARINI COSTIERI PROGETTO ITINERIS CODICE IR000032. CIG A029A64D15 CUP B53C22002150006 CUI F0055590327202300060.

SEDUTA RISERVATA N. 2 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno 2024 (duemilaventiquattro), il giorno 18 (diciotto) del mese di gennaio, alle ore 09:11, conformemente al disposto dell'articolo 93 del D.lgs. n. 36/2023 (di seguito "Codice"), la Commissione giudicatrice della procedura negoziata di cui all'intestazione, nominata con determinazione della Direttrice Generale dell'OGS n. 646 ADW del 11/12/2023, integrata successivamente con determinazione n. 15 ADW del 16/01/2024 di sostituzione del segretario verbalizzante della Commissione giudicatrice, si è riunita presso la Sala del Consiglio di Amministrazione, Palazzina A, sede dell'OGS di Borgo Grotta Gigante 42/C, 34010 Sgonico (TS).

Sono presenti:

dott. Davide Deponte	Presidente;
dott. Andrea Corbo	Componente;
dott. Paolo Mansutti	Componente;
dott.ssa Valeria Guida	Segretario.

L'ordine del giorno è il seguente:

- analisi dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico ammesso Floatex S.r.l.;
- attribuzione del punteggio per ciascuno dei criteri e sub-criteri di valutazione stabiliti nel documento "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" allegato alla lettera di invito;
- determinazione del punteggio complessivo dell'offerta tecnica.

Il Segretario della Commissione giudicatrice provvede a condividere con i commissari l'offerta tecnica presentata dal concorrente.

Si procede preliminarmente a dare lettura del documento "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" allegato alla lettera di invito, nella parte in cui sono contenuti i criteri di valutazione delle offerte nonché i relativi criteri motivazionali. Successivamente si procede a dare lettura dell'art. 4.2 della lettera di invito, con riferimento alle modalità secondo cui verranno attribuiti i punteggi ai criteri e sub-criteri di valutazione di natura discrezionale e ai criteri di natura tabellare.

Il Presidente della Commissione ricorda infine che non è prevista una soglia minima di sbarramento.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta presentata dal concorrente Floatex S.r.l., dando lettura degli elaborati tecnici. La Commissione giudicatrice procede alla lettura congiunta della Relazione tecnica descrittiva prodotta dal concorrente. Dopo attenta analisi, la Commissione giudicatrice ritiene che la medesima relazione sia conforme a quanto richiesto dalle norme di gara e procede con la lettura di tutti gli allegati tecnici confermando la corrispondenza delle caratteristiche tecniche degli stessi rispetto a quanto previsto nel Capitolato Tecnico.

La Commissione Giudicatrice ritiene pertanto la documentazione prodotta conforme a quanto richiesto nella lettera di invito e procede alla valutazione dell'offerta tecnica.

Ciascun commissario provvede ad attribuire un giudizio sintetico e il corrispondente coefficiente ai criteri e relativi sub-criteri n. 1.1 e n. 1.2 della tabella contenuta nel documento "Criteri di valutazione dell'offerta

tecnica", in conformità a quanto stabilito dall'art. 4.2 della lettera di invito. Tali informazioni sono state riportate da ciascun commissario in apposita tabella unitamente alle motivazioni.

Ciascun commissario illustra agli altri i giudizi formulati ed i coefficienti attribuiti.

Il Presidente invita i commissari a comunicare al segretario della commissione il loro giudizio sintetico e il corrispondente coefficiente, come da tabelle "A", "B" e "C" allegate al presente verbale.

Per ciascun singolo criterio e sub-criterio che compone l'elemento di valutazione è effettuata la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed è individuato il relativo coefficiente definitivo, che viene riportato a 1 (uno) e moltiplicato per il punteggio previsto per quel singolo criterio.

Ultimata la valutazione di natura discrezionale, la Commissione giudicatrice attribuisce all'offerta del concorrente i punteggi di natura tabellare ai criteri n. 2.1, n. 2.2., n. 2.3, n. 2.4, n. 2.5, n. 2.6, n. 3.1, secondo quanto prescritto dall'art. 4.2 della lettera di invito.

La Commissione giudicatrice effettua la somma dei punteggi attribuiti a ciascun criterio e rileva che il concorrente **Floatex S.r.l.** ha ottenuto un punteggio pari a **44,00 punti**. Il concorrente viene quindi ammesso alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica.

La Commissione giudicatrice dà atto che tutte le operazioni sopra esposte sono trasposte in una tabella, che in qualità di Allegato "D" costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Il Segretario provvede dunque a caricare il punteggio attribuito all'offerta tecnica del concorrente sulla piattaforma UNITYFVG.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara pertanto chiusa la seduta riservata alle ore 10:45 e riconvoca immediatamente a seguire la Commissione giudicatrice per la seduta telematica di apertura e valutazione dell'offerta economica.

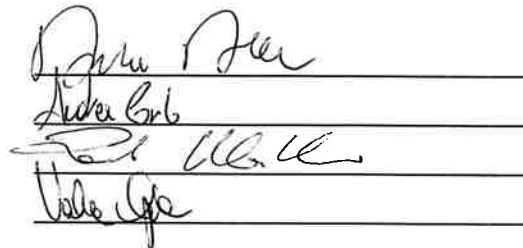
Verbale letto, approvato e sottoscritto

dott. Davide Deponte, Presidente

dott. Andrea Corbo, Componente

dott. Paolo Mansutti, Componente

dott.ssa Valeria Guida, Segretaria



Allegato "A"
CRITERI DI VALUTAZIONE: COEFFICIENTI, GIUDIZI, MOTIVAZIONI E PUNTEGGI
 Davide Deponte

CRITERI DI VALUTAZIONE QUALITATIVI (criteri discrezionali D)				
CRITERIO DI VALUTAZIONE N.1 Qualità della fornitura – Caratteristiche elettroniche				
SUB-CRITERIO	Maggiore disponibilità di energia fornita dai pannelli solari			
	Concorrente	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	MOTIVAZIONE
1.1	Floatex srl	0	Insuff.	L'offerta include 6 pannelli da 100 W esattamente pari alla richiesta minima del capitolato tecnico, pertanto, senza alcun miglioramento significativo
SUB-CRITERIO	Maggiore disponibilità di energia accumulata dalle batterie			
	Concorrente	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	MOTIVAZIONE
1.2	Floatex srl	0	Insuff.	L'offerta include 4 batterie 12V da 100 Ah esattamente pari alla richiesta minima del capitolato tecnico, pertanto, senza alcun miglioramento significativo

CRITERI DI VALUTAZIONE TABELLARI (criteri T)		
CRITERIO DI VALUTAZIONE N.2 Caratteristiche fisiche		
SUB-CRITERIO	Maggiore altezza della parte emersa: 5 punti $H \geq 5m$ 2 punti $4m < H < 5m$ 0 punti $\leq 4m$	
	Concorrente	PUNTEGGIO
2.1	Floatex srl	2

AD
4/20
Deponte

Allegato "A"
CRITERI DI VALUTAZIONE: COEFFICIENTI, GIUDIZI, MOTIVAZIONI E PUNTEGGI
Davide Deponte

SUB-CRITERIO	Maggiore superficie utile nella torretta: 10 punti $S > 2 \text{ mq}$ 5 punti $2 \text{ mq} < S < 1.5 \text{ mq}$ 0 punti $S < 1.5 \text{ mq}$	
2.2	Concorrente	PUNTEGGIO
	Floatex srl	10
SUB-CRITERIO	Migliore protezione delle parti metalliche: 15 punti zincatura a caldo $> 3 \text{ micron}$ 7 punti zincatura a caldo $< 3 \text{ micron}$ 0 punti zincatura a freddo 0	
2.3	Concorrente	PUNTEGGIO
	Floatex srl	0
SUB-CRITERIO	Protezioni aggiuntive della parte sommersa: 10 punti Protezione con rivestimenti anticorrosivi 5 punti Protezione con resina epossidica a spalmatura 0 punti Protezione con verniciatura antiruggine per uso marino	
2.4	Concorrente	PUNTEGGIO
	Floatex srl	0
SUB-CRITERIO	Aggancio corpo morto: Punti 10 Sistema elastico ammortizzato. Punti 0 Sistema rigido	
2.5	Concorrente	PUNTEGGIO
	Floatex srl	0
SUB-CRITERIO	Disponibilità di un secondo box ermetico (con valvola di pressione) e protetto con chiave, in grado di ospitare l'elettronica di controllo: 5 punti SI 0 punti NO	
2.6	Concorrente	PUNTEGGIO
	Floatex srl	0
CRITERIO DI VALUTAZIONE N.3 Garanzia		
SUB-CRITERIO	Estensione di garanzia superiore a 12 mesi già previsti nella fornitura: 5 punti $\geq 24 \text{ mesi}$ 2 punti $< 24 \text{ mesi}$	
3.1	Concorrente	PUNTEGGIO
	Floatex srl	2

Handwritten signature and initials.



Allegato "A"
CRITERI DI VALUTAZIONE: COEFFICIENTI, GIUDIZI, MOTIVAZIONI E PUNTEGGI
Paolo Mansutti

CRITERI DI VALUTAZIONE QUALITATIVI (criteri discrezionali D)				
CRITERIO DI VALUTAZIONE N.1 Qualità della fornitura – Caratteristiche elettroniche				
SUB-CRITERIO	Maggiore disponibilità di energia fornita dai pannelli solari			
	Concorrente	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	MOTIVAZIONE
1.1	Floatex srl	0,25	sufficiente	Parametri in linea con le richieste minime
SUB-CRITERIO	Maggiore disponibilità di energia accumulata dalle batterie			
	Concorrente	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	MOTIVAZIONE
1.2	Floatex srl	0,25	sufficiente	Parametri in linea con le richieste minime

CRITERI DI VALUTAZIONE TABELLARI (criteri T)		
CRITERIO DI VALUTAZIONE N.2 Caratteristiche fisiche		
SUB-CRITERIO	Maggiore altezza della parte emersa: 5 punti $H \geq 5m$ 2 punti $4m < H < 5m$ 0 punti $\leq 4m$	
2.1	Concorrente	PUNTEGGIO
	Floatex srl	2
SUB-CRITERIO	Maggiore superficie utile nella torretta: 10 punti $S > 2 mq$ 5 punti $2mq < S < 1.5 mq$ 0 punti $S < 1.5 mq$	

Handwritten signature and initials

Allegato "A"
CRITERI DI VALUTAZIONE: COEFFICIENTI, GIUDIZI, MOTIVAZIONI E PUNTEGGI
Paolo Mansutti

2.2	Concorrente	PUNTEGGIO
	Floatex srl	10
SUB-CRITERIO	Migliore protezione delle parti metalliche: 15 punti zincatura a caldo > 3 micron 7 punti zincatura a caldo < 3 micron 0 punti zincatura a freddo 0	
2.3	Concorrente	PUNTEGGIO
	Floatex srl	0
SUB-CRITERIO	Protezioni aggiuntive della parte sommersa: 10 punti Protezione con rivestimenti anticorrosivi 5 punti Protezione con resina epossidica a spalmatura 0 punti Protezione con verniciatura antiruggine per uso marino	
2.4	Concorrente	PUNTEGGIO
	Floatex srl	0
SUB-CRITERIO	Aggancio corpo morto: Punti 10 Sistema elastico ammortizzato. Punti 0 Sistema rigido	
2.5	Concorrente	PUNTEGGIO
	Floatex srl	0
SUB-CRITERIO	Disponibilità di un secondo box ermetico (con valvola di pressione) e protetto con chiave, in grado di ospitare l'elettronica di controllo: 5 punti: SI 0 punti: NO	
2.6	Concorrente	PUNTEGGIO
	Floatex srl	0
CRITERIO DI VALUTAZIONE N.3 Garanzia		
SUB-CRITERIO	Estensione di garanzia superiore a 12 mesi già previsti nella fornitura: 5 punti ≥ 24 mesi 2 punti < 24 mesi	
3.1	Concorrente	PUNTEGGIO
	Floatex srl	2

MA
yjk
PS



Allegato "A"
**CRITERI DI VALUTAZIONE: COEFFICIENTI, GIUDIZI, MOTIVAZIONI
E PUNTEGGI**
Andrea Corbo

CRITERI DI VALUTAZIONE QUALITATIVI (criteri discrezionali D)				
CRITERIO DI VALUTAZIONE N.1 Qualità della fornitura – Caratteristiche elettroniche				
SUB-CRITERIO	Maggiore disponibilità di energia fornita dai pannelli solari			
	Concorrente	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	MOTIVAZIONE
1.1	Floatex srl0.....	insufficiente	non è stato offerto un incremento rispetto alla richiesta
SUB-CRITERIO	Maggiore disponibilità di energia accumulata dalle batterie			
	Concorrente	COEFFICIENTE	GIUDIZIO	MOTIVAZIONE
1.2	Floatex srl0.....	insufficiente	non è stato offerto un incremento rispetto alla richiesta

CRITERI DI VALUTAZIONE TABELLARI (criteri T)		
CRITERIO DI VALUTAZIONE N.2 Caratteristiche fisiche		
SUB-CRITERIO	Maggiore altezza della parte emersa: 5 punti $H \geq 5m$ 2 punti $4m < H < 5m$ 0 punti $\leq 4m$	
2.1	Concorrente	PUNTEGGIO
	Floatex srl	2
SUB-CRITERIO	Maggiore superficie utile nella torretta: 10 punti $S > 2 mq$ 5 punti $2mq < S < 1.5 mq$ 0 punti $S < 1.5 mq$	

Handwritten signatures and initials.

Allegato "A"
CRITERI DI VALUTAZIONE: COEFFICIENTI, GIUDIZI, MOTIVAZIONI E PUNTEGGI
Andrea Corbo

2.2	Concorrente	PUNTEGGIO
	Floatex srl	10
SUB-CRITERIO	Migliore protezione delle parti metalliche: 15 punti zincatura a caldo > 3 micron 7 punti zincatura a caldo < 3 micron 0 punti zincatura a freddo 0	
2.3	Concorrente	PUNTEGGIO
	Floatex srl	0
SUB-CRITERIO	Protezioni aggiuntive della parte sommersa: 10 punti Protezione con rivestimenti anticorrosivi 5 punti Protezione con resina epossidica a spalmatura 0 punti Protezione con verniciatura antiruggine per uso marino	
2.4	Concorrente	PUNTEGGIO
	Floatex srl	0
SUB-CRITERIO	Aggancio corpo morto: Punti 10 Sistema elastico ammortizzato. Punti 0 Sistema rigido	
2.5	Concorrente	PUNTEGGIO
	Floatex srl	0
SUB-CRITERIO	Disponibilità di un secondo box ermetico (con valvola di pressione) e protetto con chiave, in grado di ospitare l'elettronica di controllo: 5 punti: SI 0 punti: NO	
2.6	Concorrente	PUNTEGGIO
	Floatex srl	0
CRITERIO DI VALUTAZIONE N.3 Garanzia		
SUB-CRITERIO	Estensione di garanzia superiore a 12 mesi già previsti nella fornitura: 5 punti ≥ 24 mesi 2 punti < 24 mesi	
3.1	Concorrente	PUNTEGGIO
	Floatex srl	2

Handwritten signature and initials.

PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA QUALITATIVO

Maggiore disponibilità di energia fornita dai pannelli solari		15
FLOATEX S.R.L.		
DEPONTE	0,00	
CORBO	0,00	
MANSUTTI	0,25	
Media	0,083	
Riparam.	1,000	
Punti	15,000	

Maggiore disponibilità di energia fornita dai pannelli solari		15
FLOATEX S.R.L.		
DEPONTE	0,00	
CORBO	0,00	
MANSUTTI	0,25	
Media	0,083	
Riparam.	1,000	
Punti	15,000	

PUNTEGGIO MASSIMO	90
--------------------------	-----------

CONCORRENTI	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
FLOATEX S.R.L.	44,000

PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA TABELLARE

Inserire una "X" nelle celle pertinenti (evidenziate in giallo) e il relativo punteggio tabellare verrà calcolato in maniera automatica - se non viene apposta una "X", per il criterio di valutazione il punteggio assegnato sarà pari a 0

Maggiore altezza della parte emersa		5
5 punti H ≥ 5m	2 punti 4m < H < 5m	0 punti ≤ 4m
x		
PUNTI	2,00	0,00
FLOATEX S.R.L.		

Maggiore superficie utile nella torretta		10
10 punti S > 2 mq	5 punti 2mq < S < 1.5 mq	0 punti S < 1.5 mq
x		
PUNTI	10,00	0,00
FLOATEX S.R.L.		

Migliore protezione delle parti metalliche		15
15 punti zincatura a caldo > 3 micron	7 punti zincatura a caldo < 3 micron	0 punti zincatura a freddo 0
	x	
PUNTI	0,00	0,00
FLOATEX S.R.L.		

Protezioni aggiuntive della parte sommersa		10
10 punti Protezione con rivestimenti anticorrosivi	5 punti Protezione con resina epossidica a spalmatura	0 punti Protezione con verniciatura antiruggine per uso marino
	x	
PUNTI	0,00	0,00
FLOATEX S.R.L.		

Aggancio corpo morto		10
Punti 10 Sistema elastico ammortizzato,	Punti 0 Sistema rigido	
	x	
PUNTI	0,00	0,00
FLOATEX S.R.L.		

Disponibilità di un secondo box ermetico (con valvola di pressione) e protetto con chiave, in grado di ospitare l'elettronica di controllo		5
5 punti: SI	0 punti: NO	
	x	
PUNTI	0,00	0,00
FLOATEX S.R.L.		

Estensione di garanzia superiore a 12 mesi già previsti nella fornitura		5
5 punti ≥ 24 mesi	2 punti < 24 mesi	
	x	
PUNTI	2,00	0,00
FLOATEX S.R.L.		

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: DEL NEGRO PAOLA

CODICE FISCALE: DLNPLA59L58L483M

DATA FIRMA: 04/03/2024 15:15:30

IMPRONTA: 50B930444EEB1B2895AAD845295177C31F33C3E89820A222AA1C6B30004CA0A
1F33C3E89820A222AA1C6B30004CA0AB3EE473CDC1899C33170341F7A2CC548
B3EE473CDC1899C33170341F7A2CC548F92CF92C148BF1B35740728B66DB6EE0
F92CF92C148BF1B35740728B66DB6EE0DAAB74596C52B8563350D5C19D869A99