

**Concorso per titoli ed esami, riservato al personale in possesso dei requisiti di cui all'art. 20, comma 2, del D.lgs. n. 75/2017, per l'assunzione con contratto di lavoro a tempo pieno e indeterminato di n. 2 unità di personale profilo di Tecnologo – III livello (rif. Bando 03/2022)**

Si riportano di seguito i criteri di valutazione stabiliti dalla commissione esaminatrice nel corso delle tre riunioni tenutesi in data 20, 22 e 26 aprile 2022.

La selezione è per titoli ed esami ed il punteggio a disposizione della commissione esaminatrice, come da bando, è di 100 punti, ripartiti fra le categorie:

- 30 punti per i titoli
- 20 punti per la prima prova scritta
- 20 punti per la seconda prova scritta teorico-pratica
- 30 punti per la prova orale

Il punteggio minimo per il superamento della valutazione dei titoli e delle prove d'esame è così stabilito:

- 21 punti su 30 per la valutazione dei titoli
- 14 punti su 20 per la prima prova scritta
- 14 punti su 20 per la seconda prova scritta teorico-pratica
- 21 punti su 30 per la prova orale

**VALUTAZIONE TITOLI (massimo punti 30)**

La valutazione dei titoli sarà essenzialmente mirata ad evidenziare e graduare la capacità acquisita dei candidati, comprovata da elementi oggettivi, nella gestione delle infrastrutture e delle strumentazioni per la ricerca nel campo delle scienze della terra e del mare.

Per la valutazione dei titoli la commissione dispone complessivamente di 30 punti ripartiti nelle seguenti categorie:

***Parte A - Curriculum vitae et studiorum (massimo 20 punti)***

***Parte B - Pubblicazioni scientifiche e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici (massimo 10 punti)***

La commissione procede con la determinazione dei criteri relativi alla *Parte A* (Curriculum vitae et studiorum), categoria per cui la commissione ha a disposizione un massimo di 20 punti:

Il punteggio a disposizione della Commissione sarà assegnato sulla base di un giudizio complessivo motivato del Curriculum Vitae et Studiorum che dovrà valorizzare l'esperienza dei/delle candidati/e, comprendere l'effettiva esperienza scientifica maturata e la capacità di svolgere ricerche e promuovere attività scientifiche coerenti con le finalità del bando.

A tal fine la commissione esaminatrice valorizzerà nella propria valutazione del CV dei candidati i seguenti aspetti:

- A.1 congruenza dell'iter formativo e dell'attività svolta con le tematiche del bando e con le attività istituzionali dell'OGS, e grado di conoscenza delle tematiche del bando;
- A.2 produzione scientifica e/o tecnologica;
- A.3 competitività e durata dei contratti di ricerca stipulati presso istituzioni di ricerca nazionali o estere;
- A.4 partecipazione e ruolo in progetti di ricerca nazionali e internazionali nelle tematiche del bando, e incarichi ricoperti e responsabilità assunte (es.: coordinamento di infrastrutture, di gruppi di lavoro, di squadre operative);
- A.5 attività di supporto e valorizzazione della ricerca, e attività di Science Policy e relazioni internazionali;
- A.6 attività di trasferimento tecnologico incluso il conseguimento di brevetti;
- A.7 organizzazione e coordinamento scientifico di congressi, scuole, workshop, sessioni di congressi, e

disseminazione scientifica;

A.8 attività di formazione incluso il tutoraggio di tesi di laurea e/o dottorato;

Non saranno oggetto di valutazione i titoli che costituiscono i requisiti per l'accesso al presente concorso e, nella valutazione della produzione scientifica e/o tecnologica (criterio A.2), non saranno valutate le pubblicazioni presentate dal candidato per essere valutate nella Parte B - *Pubblicazioni scientifiche e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici.*

Ciascuno dei criteri da A.1 ad. A8 sopra indicati verrà valutato dalla Commissione con l'attribuzione dei punteggi riportati nella seguente tabella:

TITOLI PARTE A - CV max 20 punti					
A.1	congruenza dell'iter formativo e dell'attività svolta con le tematiche del bando e le attività istituzionali dell'OGS; conoscenza approfondita delle tematiche del bando; <b>max 4 punti</b>	eccellente		4	
		ottima		3	
		buona		2	
		sufficiente		1	
A.2	produzione (pubblicazioni) scientifica e/o tecnologica (escludendo quelli di cui al punto B del bando); <b>max 5 punti</b>	pubblicazioni da marzo 2017	valorizzazione pubblicazioni degli ultimi 5 anni: + 10%	applicazione dei criteri della parte B	
		pubblicazioni prima di marzo 2017	pubblicazioni precedenti	applicazione dei criteri della parte B	
A.3	competitività e durata dei contratti di ricerca stipulati presso istituzioni di ricerca nazionali o estere; <b>max 4 punti</b>	asegni e contratti di lavoro		per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi	0,7
		selezioni		per ogni selezione di cui risulta vincitore	0,7
		esperienza professionale presso centri di ricerca esteri		bonus	0,3
		possesso dell'abilitazione scientifica naz in SSD attinenti		bonus	0,5
A.4	Partecipazione e ruolo in progetti di ricerca nazionali e internazionali nelle tematiche del bando; incarichi ricoperti e responsabilità assunte (es.: coordinamento di infrastrutture, di gruppi di lavoro, di squadre operative); <b>max 6 punti</b>	progetti nazionali - coordinatore		pt per anno o frazione superiore a 6 mesi di progetto (se indicato) o per progetto	1
		progetti nazionali - resp UR/WP leader		pt per anno o frazione superiore a 6 mesi di progetto (se indicato) o per progetto	0,8
		Progetti internazionali - coordinatore		pt per anno o frazione superiore a 6 mesi di progetto (se indicato) o per progetto	1,5
		Progetti internazionali - WP Leader		pt per anno o frazione superiore a 6 mesi di progetto (se indicato) o per progetto	1
		partecipazione a progetti		pt per anno o frazione superiore a 6 mesi di progetto (se indicato) o per progetto	0,5
		coord. Infrastrutture		per ogni anno di incarico svolto o frazione di anno superiore a 6 mesi	3
		partecipazione alla gestione infrastrutture e/o laboratori		per ogni anno di incarico svolto o frazione di anno superiore a 6 mesi	1
		coord gruppi di lavoro e/o Coord. Squadra operativa		per ogni anno di incarico svolto o frazione di anno superiore a 6 mesi	2
A.5	attività di supporto e valorizzazione della ricerca; attività di Science Policy e relazioni internazionali; <b>max 4 punti</b>	monitoraggio del piano di lavoro di progetti		per ogni anno di incarico svolto o	1
		gestione finanziaria (es. rendicontazione)		per ogni anno di incarico svolto o frazione di anno superiore a 6 mesi	0,8
		assistenza alla stesura di accordi con altri soggetti internazionali		per accordo	1
		redazione documenti istituzionali di policy		per documento	1
A.6	attività di trasferimento tecnologico; conseguimento di brevetti; <b>max 2 punti</b>	esecuzione di contratti/convenzioni (non di servizio)		per anno (o frazione superiore ai 6 mesi) di contratto	1
		partecipaz a spin-off		per spinoff	1
		conseguimento di brevetti		per brevetto	1
A.7	organizzazione e coordinamento scientifico di congressi, scuole, workshop, sessioni di congressi; disseminazione scientifica; <b>max 3 punti</b>	congress/workshop		per evento	0,8
		congress/workshop		per evento	0,5
		sessioni		per evento	0,3
		scuole, training course, eventi per pubblico generalista		per evento	0,5
		redazione di newsletters		-	0,2
		redazione e/o gestione di siti/pagine web		per singolo prodotto	0,5
A.8	attività di formazione incluso il tutoraggio di tesi di laurea e/o dottorato; <b>max 2 punti</b>	numero di tesi di laurea magistrale e/o triennale		per singola tesi	0,5
		numero di tesi di dottorato		per singola tesi	1
		corsi di formazione in qualità di docente		per singolo corso	1

Rispetto alla richiesta del bando di commisurare i titoli presentati dal candidato alla durata della sua esperienza professionale, e di non penalizzare i candidati con esperienza più recente, la commissione adotta un coefficiente moltiplicativo calcolato per ogni singolo candidato secondo l'anno di conseguimento del dottorato o, se non disponibile, secondo l'anno della prima pubblicazione.

Il coefficiente moltiplicativo viene applicato alla somma dei punteggi ottenuti da ciascun candidato nei criteri da A.1 ad A.8 nel seguente modo:

- per i candidati che hanno conseguito il dottorato o hanno conseguito la prima pubblicazione antecedentemente al 2017

<b>Coefficiente moltiplicativo</b> (da applicare ai punteggi ottenuti da ciascun candidato nei criteri da A.1 ad A.8)	Anno di conseguimento del dottorato o, se non disponibile, anno della prima pubblicazione del candidato
0,86	2011
0,89	2012
0,93	2013
0,97	2014
1,02	2015
1,06	2016

- per i candidati che hanno conseguito il dottorato o hanno conseguito la prima pubblicazione negli anni dal 2017 al 2022, il coefficiente applicato ai punteggi ottenuti dal candidato nei criteri da A.1 ad A.8 avrà il valore di 1,10 indipendentemente dall'anno di conseguimento.

### **Parte B. - Pubblicazioni scientifiche e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici (massimo 10 punti)**

La valutazione è mirata ad evidenziare l'attitudine dei/delle candidati/e, comprovata da elementi oggettivi, a svolgere ricerca scientifico-tecnologica coerente con le finalità del bando.

Per la valutazione dei 5 migliori prodotti presentati dal/dalla candidato/a, la commissione applicherà i seguenti criteri generali:

- congruenza di ciascun prodotto con l'area tematica del bando ovvero con tematiche interdisciplinari che la comprendano (le pubblicazioni non attinenti alle tematiche del bando saranno escluse dalla valutazione);
- originalità, innovatività e importanza di ogni prodotto presentato;
- apporto individuale del/della candidato/a nei lavori svolti in collaborazione con altri autori.

Nel valutare i titoli relativi alla **Parte B** la commissione si avvarrà dell'Impact Factor delle riviste scientifiche di settore calcolato senza le autocitazioni così come riportato dal Journal Citation Reports (<https://jcr.clarivate.com/>).

I criteri adottati e i punteggi attribuiti sono così concordati:



TITOLI PARTE B max 10 punti				
			Se precedente al Feb 2017	Se successivo al Feb 2017
B.1	riviste JCR con Impact Factor maggiore di 2,0 e se primo o secondo autore	per pubblicazione	3,00	3,30
B.2	riviste JCR con Impact Factor maggiore di 2,0 e co-autore	per pubblicazione	2,50	2,75
B.3	riviste JCR con Impact Factor minore di 2,0 e primo o secondo autore	per pubblicazione	2,50	2,75
B.4	riviste JCR con Impact Factor minore di 2,0 e co-autore, report tecnici se primo o secondo autore	per pubblicazione	2,00	2,20
B.5	pubblicazione non JCR, atti di convegni, monografie, libri e capitoli di libri, carte geologiche o tematiche referate se primo autore	per prodotto	1,50	1,65
B.6	pubblicazione non JCR, atti di convegni, monografie, libri e capitoli di libri, carte geologiche o tematiche referate, report tecnici se co-autore	per prodotto	1,00	1,10
B.7	primo o secondo autore di brevetto che ha generato un prodotto, o per mezzo del quale è stato fornito un servizio o è stato innovato un processo	per brevetto	1,5	1,65
B.8	terzo o successivo autore di brevetto che ha generato un prodotto, o per mezzo del quale è stato fornito un servizio o è stato innovato un processo	per brevetto	1	1,10

Il risultato della valutazione dei titoli (parte A e Parte B) sarà reso noto agli interessati prima dell'effettuazione della prova orale.

#### Prima prova scritta (massimo punti 20)

La prima prova scritta è diretta ad accertare le conoscenze del/della candidato/a relativamente alla gestione delle infrastrutture e/o delle strumentazioni per la ricerca nel campo delle scienze della terra e/o del mare come indicato nell'art. 1 del bando.

I/Le candidati/e potranno svolgere la prova in lingua italiana o inglese, a loro scelta.

La prima prova scritta consisterà di un tema estratto a sorte tra tre temi proposti su argomenti pertinenti al bando.

I criteri di valutazione della prima prova scritta sono concordati come di seguito:

VALUTAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA max 20 punti		
P.1.1	aderenza del contenuto all'argomento del tema	max 5 punti
P.1.2	completezza delle argomentazioni	max 5 punti
P.1.3	rigore tecnico-scientifico	max 5 punti
P.1.4	capacità di sintesi e chiarezza espositiva	max 5 punti

#### Seconda prova scritta teorico-pratica (massimo punti 20)

La seconda prova scritta teorico-pratica è diretta ad accertare le competenze pratiche/sperimentali del/della candidato/a relativamente alla gestione delle infrastrutture e/o delle strumentazioni per la ricerca nel campo delle scienze della terra e/o del mare come indicato dall'art. 1 del bando.

I/Le candidati/e potranno svolgere la prova in lingua italiana o inglese, a loro scelta.

La seconda prova tecnico pratica consisterà in una serie di quesiti a risposta sintetica estratti a sorte tra tre serie di quesiti.

I criteri di valutazione della seconda prova scritta sono concordati come di seguito:

VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA TECNICO- PRATICA max 20 punti		
P.2.1	rigore tecnico-scientifico	per ciascuna serie di quesiti max 10 punti
P.2.2	completezza delle argomentazioni	per ciascuna serie di quesiti max10 punti

La commissione decide di destinare a ogni quesito della seconda prova scritta max 2 punti per il criterio P2.1 e max 2 punti per il criterio P2.2 per un totale di max di 4 punti a quesito.

### Prova orale (massimo punti 30)

Alla prova orale sono ammessi i/le candidati/e che abbiano riportato un punteggio non inferiore a 14/20 sia nella prima prova scritta sia nella seconda prova scritta teorico-pratica e un punteggio non inferiore a 21/30 nella valutazione dei titoli.

La prova orale si svolgerà in presenza. Per giustificati ed eccezionali motivi, la prova orale potrà essere svolta in videoconferenza, attraverso l'utilizzo di strumenti informatici e digitali, garantendo comunque l'adozione di soluzioni tecniche che assicurino la pubblicità della stessa, l'identificazione dei partecipanti, nonché la sicurezza delle comunicazioni.

La commissione esaminatrice si riserva di pubblicare sul sito istituzionale dell'OGS, con congruo anticipo, eventuali indicazioni di dettaglio in merito allo svolgimento della prova.

La prova consisterà in un colloquio avente ad oggetto la discussione dei titoli presentati dal candidato, con riferimento in particolare all'attività svolta e ai progetti, ai brevetti, ai prodotti presentati e sarà essenzialmente mirata ad accertare e graduare la capacità del/della candidato/a di svolgere in autonomia avanzamenti delle conoscenze nel campo delle scienze della terra e del mare. La commissione esaminatrice proporrà a ogni candidato/a uno o più quesiti, inerenti agli argomenti che sono materia di esame, previa estrazione a sorte dei quesiti.

La prova orale accerterà la conoscenza della lingua inglese, la conoscenza degli applicativi informatici di base e, per i cittadini non italiani, la conoscenza della lingua italiana.

Tali verifiche daranno luogo ad un mero giudizio di idoneità/non idoneità.

La votazione del colloquio verrà determinata tenuto conto in linea generale della padronanza degli argomenti trattati e della chiarezza espositiva.

La commissione concorda i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

VALUTAZIONE PROVA ORALE max 30 punti		
C.1	trattazione degli argomenti insufficiente, esposizione disordinata, limitata e confusa, non attinente	da 0 a 20
c.2	trattazione degli argomenti sufficiente, esposizione discreta, discreta capacità di analisi e di sintesi, discreta proprietà di linguaggio	da 21 a 24
C.3	trattazione degli argomenti molto buona, esposizione buona, buona capacità di sintesi e di analisi, buona proprietà di linguaggio	da 25 a 27
C.4	trattazione degli argomenti eccellente, eccellente esposizione, eccellente capacità di analisi e di sintesi, ottima proprietà di linguaggio.	da 28 a 30
-	conoscenza lingua inglese	POSITIVO/NEGATIVO
-	conoscenza informatica	POSITIVO/NEGATIVO

Supereranno la prova orale i/le candidati/e che riporteranno un punteggio complessivo non inferiore a 21/30 e il giudizio di idoneità positiva rispetto alla conoscenza della lingua inglese, degli applicativi informatici di base e, per i cittadini stranieri, della lingua italiana.

Il segretario

Dott.ssa Federica Melozzi

